|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Примерная схема оценки уровня выполнения заданий на составление фразовых высказываний** | | | |
| **Уровень выполнения задания** | **Составление фраз по**  **картинкам с изображением**  **простых действий** | **Составление фраз-**  **высказываний по 3-м**  **предметным картинкам** | **Оценка**  **в**  **баллах** |
| **«удовлетворительный»** | Ответ на вопрос-задание в виде грамматически правильно построенной фразы, адекватной по смыслу содержанию предложенной картинки, полно и точно отображающей ее предметное содержание. Все варианты задания (5 или 6 фраз) выполнены на уровне, соответствующем указанным характеристикам | Фраза составлена с учетом предметного содержания всех предложенных картинок, представляет собой адекватное по смыслу, грамматически правильно оформленное, достаточно информативное высказывание. Также оценивается вариант отображения вероятной предметной ситуации в виде короткого текста. | 5 баллов |
| **«Средний»** | Адекватная по смыслу фраза имеет один из перечисленных недостатков:  а) недостаточно информативна;  б) отмечаются ошибки в употреблении словоформ (в выборе нужной грамма­тической формы слова), нарушающие связь слов в предложении;  в) нарушение нормативного порядка слов в словосочетаниях;  г) длительные паузы с поиском нужного слова | Имеются отдельные недостатки (см. в графе слева) в построении  фразы, адекватной по смыслу и соответ­ствующей вероятной предметной ситуации | 4  балла |
| **«недостаточ**  **ный»** | Сочетание указанных недостатков информативности и лексико-грамматического структурирования фразы при выполнении всех (или большинства) вариантов задания | Фраза составлена на основе предметного содержания только  2-х картинок. При оказа­нии помощи (указание на пропуск) ребенок составляет адекватное по содержанию высказывание | 3  балла |
| **«низкий»** | Адекватная фраза-высказывание составлена с помощью дополнительного вопроса, указывающего на выполняемое субъектом действие. Не все варианты задания выполнены | Ребенок не смог составить фразу-высказывание с использованием всех 3 картинок, несмотря на оказываемую помощь. Отмечаются ошибки в языковом оформлении высказывания | 2  балла |
| **Задание**  **выполнено**  **неадекватно**  **(з\н)** | Отсутствие адекватного фразового ответа с помощью дополнительного вопроса. Составление фразы подменяется перечислением предметов, изображенных на картинке | Предложенное задание не выполнено. Ребенок правильно называет изображенные на картинках предметы, но составить фразу-высказывание с их использованием не может | 1 балл |

**Приложение 9**

**Примерная схема оценки уровней выполнения речевых заданий**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровни выпол**  **нения заданий** | **Вид задания** | | |
| **Пересказ** | **Рассказ по серии сюжетных картинок** | **Рассказ из личного опыта** |
| **IV – «хороший»**  **(4 балла)** | Пересказ составлен самостоятельно; полностью передается содержание текста, соблюдается связность и последовательность изложения. Употребляются  разнообразные языковые средства в соответствии  с текстом произведения. При пере­сказе в основном соблюдаются грамматические нормы родного языка. | Самостоятельно составлен связный рассказ, достаточно  полно и адекватно отображающий изображенный сюжет. Соблюдается последовательность  в передаче событий и связь между фрагментами-эпизодами,  Рассказ построен в соответствии  с грамматическими нормами языка (с учетом возраста детей). | Рассказ содержит достаточно  Информативные ответы на все вопросы задания. Все его фрагменты представляют связные развернутые  высказывания.  Применение лексико-грамматических средств  Соответствует возрасту. |
| **III - «удовлетворительный»**  **(3 балла)** | Пересказ составлен с некоторой помощью (побуждения, стимулирующие вопросы Полностью передается содержание  текста. Отмечаются  отдельные нарушения связного воспроизведения текста, отсутствие художественно-  стилистических  элементов; единичные нарушения структуры предложений. | Рассказ составлен с некоторой помощью (стимулирующие  вопросы, указания на картинку). Достаточно полно отражено  содержание картинок (возможны пропуски  отдельных моментов действия, в целом не нарушающие смыслового соответствия  рассказа изображенному сюжету). Отмечаются нерезко выраженные нарушения  связности повество­вания; единичные ошибки в построении фраз. | Рассказ составлен в соответствии с вопросным планом задания. Большая часть фрагментов представляет связные, достаточно информативные высказывания. Отмечаются отдельные морфолого-синтаксические нарушения  (ошибки в построении фраз, в употреблении глагольных форм и т.д.). . |
| **II – «недостаточный»**  **(2 балла)** | Используются повторные наводящие вопросы. Отмечаются пропуски отдельных моментов  действия или целого фрагмента, неоднократные нарушения связности  изложения, единичные смысловые несоответствия | Рассказ составлен  с применением наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку  или ее конкретную деталь. Нарушена связность повествования. Отмечаются пропуски нескольких моментов  действия, отдельные  смысловые несоответствия | В рассказе отражены все вопросы задания. Отдельные его фрагменты представляют собой простое перечисление (называние) предметов и действий; информативность рассказа недостаточна. В большей части фрагментов нарушена связность повествования. Отмеча­ются нарушения структуры фраз и дру­гие аграмматизмы. |
| **I – «низкий»**  **(1 балл)** | Пересказ составлен по наводящим вопросам. Связность изложения  значительно нарушена. Отмечаются пропуски частей текста, смысловые  ошибки. Нарушается последовательность изложения. Отмечается бедность и однообразие употребляемых языковых средств | Рассказ составлен с помощью наводящих вопросов. Его связность резко нарушена. Отмечается пропуск существенных моментов действия и целых фрагментов, что нарушает смысловое соответствие рассказа изображенному  сюжету. Встречаются  смысловые ошибки. Рассказ подменяется перечислением  действий, представленных на картинках | Отсутствует один или, два фрагмента рассказа. Большая его часть представляет простое перечисление, предметов и действий (без детализации); отмечается крайняя бедность содержания; нарушение связности речи;  грубые лексико-грамматические недостатки, затрудняющие  восприятие рассказа |
| **Задание не выполнено**  **(0 баллов)** |  |  |  |

**Приложение 10**

**Примерная схема оценки уровней выполнения речевых заданий**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровни выпол**  **нения заданий** | **Вид задания** | |
| **Рассказ-описание** | **Рассказ на тему или продолжение рассказа по данному началу** |
| **IV – «хороший»**  **(4 балла)** | В рассказе отображены все основные признаки предмета, дано указание на его функции или назначение. Соблюдается определенная логическая последовательность в описании признаков предмета (напр., - от описания основных свойств — к второстепенным и др.). Соблюдаются смысловые и синтаксические связи между фрагментами рассказа (микротемами), используются различные средства  словесной характеристики предмета (определения, сравнения и др.). | Рассказ составлен самостоятельно, соответствует по содержанию предложенной теме (данному началу) доведен до логического завершения, дается объяснение происходящих  событий. Соблюдается связность и последовательность изложения, творческая задача решена в создании достаточно, развернутого сюжета и адекватных образов. Языковое оформление, в основном, соответствует грамматическим нормам. |
| **III – «удовлетворитеный»**  **(3 балла)** | Рассказ-описание достаточно информативен, отличается логической завершенностью, в нем отражена большая часть основных свойств и качеств предмета. Отмечаются единичные случаи нарушения логической последовательности в описании признаков (перестановка или смешение рядов последовательности), смысловая незавершенность одной-двух микротом, отдельные недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний. | Рассказ составлен самостоятельноили с небольшой помощью, в целом соответствует поставленной творческой задаче, достаточно информативен и завершен. Отмечаются нерезко выраженные нарушения связности, пропуски сюжетных моментов, не нарушающие общей  логики повествования; некоторые  языковые трудности в реализации замысла. |
| **II – «недостаточный»**  **(2 балла)** | Рассказ составлен с помощью отдельных побуждающих и наводящих вопросов, недостаточно информативен — в нем не  отражены некоторые (2-3) существенные признаки предмета. Отмечаются: незавершенность ряда микротем, возвращение к ранее сказанному; отображение признаков предмета в большей части рассказа носит неупорядоченный характер. Выявляются заметные лексические затруднения, недостатки в грамматическом оформлении предложений | Составлен с помощью повторных наводящих вопросов. Отмечаются отдельные смысловые несоответствия, недостаточная информативность, отсутствие объяснения  передаваемых событий, что снижает коммуникативную целостность сообщения. Отмечаются лексические и синтаксические затруднения, препятствующие полноценной  реализации замысла рассказа. Связность изложения нарушена. |
| **I –«низкий»**  **(1 балл)** | Рассказ составлен с помощью повторных  наводящих вопросов, указаний на детали предмета. Описание предмета не отображает многих его существенных свойств и признаков. Не отмечается какой-либо логически обусловленной последовательности рассказа-сообщения: простое перечисление отдельных  признаков и деталей предмета имеет , хаотичный характер. Отмечаются выраженные лексико-грамматические нарушения. Ребёнок не в состоянии составить рассказ-описание самостоятельно. | Рассказ составлен целиком, по наводящим вопросам; крайне беден по содержанию, «схематичен»; продолжен в соответствии с замыслом, но не завершен. Резко нарушена  связность повествования; допускаются грубые смысловые ошибки. Нарушается последовательность изложения. Выраженный  аграмматизм, затрудняющий  восприятие рассказа. |
| **Задание не выполнено (0 баллов)** |  |  |